

第5章 配慮書に対する経済産業大臣の意見及び事業者の見解

5.1 配慮書について述べられた経済産業大臣の意見

「環境影響評価法」第3条の6の規定に基づく経済産業大臣の意見（平成30年12月18日 20180927保第14号）は、次のとおりである。

経済産業省

20180927保第14号

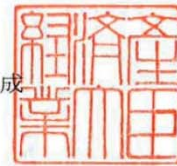
平成30年12月18日

合同会社NWE-09インベストメント

代表社員 日本風力エネルギー株式会社

職務執行者 ニティン・アプテ 殿

経済産業大臣 世耕 弘成



合同会社NWE-09インベストメント「(仮称) いちき串木野市及び薩摩川内市における風力発電事業計画段階環境配慮書」に対する意見について

平成30年9月27日付けをもって送付のあった「(仮称) いちき串木野市及び薩摩川内市における風力発電事業計画段階環境配慮書」について、環境影響評価法（平成9年法律第81号）第3条の6の規定に基づき、別紙のとおり、環境の保全の見地からの意見を述べる。

(別紙)

1. 総論

(1) 方法書以降の適切な環境配慮等

今後の環境影響評価手続等においては、本事業者が適切な環境影響評価及び環境配慮を行うために必要な体制の整備及び強化を引き続き行うこと。

また、方法書以降の環境影響評価の検討・実施に当たっては、専門家等からの指導・助言を得るとともに、鹿児島県、いちき串木野市、薩摩川内市等の関係行政機関等との協議・調整を十分に行い、住民等の関係者に対し丁寧かつ十分な説明を行うことにより透明性及び客観性を確保すること。

(2) 対象事業実施区域の設定

本事業の事業実施想定区域の大部分が、現時点において、他事業者が計画する風力発電事業の事業実施想定区域と重複していることから、当該事業者と速やかに事業計画に係る協議・調整等を行い、方法書及びそれ以降の手続において適切な対象事業実施区域を設定した上で環境影響評価を実施すること。

また、対象事業実施区域並びに風力発電設備及び附帯設備（以下「風力発電設備等」という。）の構造・配置又は位置・規模（以下「配置等」という。）の検討においては、計画段階配慮事項に係る環境影響の重大性の程度を整理し、反映させること。

(3) 累積的な影響

事業実施想定区域及びその周辺においては、他事業者による複数の風力発電所が稼働中又は環境影響評価手続中であることから、供用時の騒音及び風車の影、鳥類並びに景観等に対する累積的な影響が懸念される。このため、既存の風力発電設備等に関するこれまでの調査等から明らかになっている情報及び環境影響評価図書等の公開情報の収集や他事業者との情報交換等に努め、累積的な影響について、適切な調査、予測及び評価を行い、その結果を踏まえ、風力発電設備等の配置等を検討すること。

(4) 事業計画の見直し

上記のほか、2.により、本事業の実施による重大な影響等を回避又は十分に低減できない場合は、風力発電設備等の配置等の再検討、対象事業実施区域の見直し及び基数の削減を含む事業計画の見直しを行うこと。

(5) 環境保全措置の検討

環境保全措置の検討に当たっては、環境影響の回避・低減を優先的に検討し、代償措置を優先的に検討することがないようにすること。

2. 各論

(1) 騒音等に係る環境影響

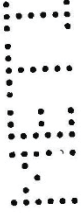
事業実施想定区域及びその周辺には、複数の住居が存在しており、工事中及び供用時における騒音による生活環境への重大な影響が懸念されることから、環境保全に十全を期することが求められる。このため、風力発電設備等の配置等の検討に当たっては、「風力発電施設から発生する騒音等測定マニュアル」（平成29年5月環境省）及びその他の最新の知見等に基づき、住居への影響について適切に調査、予測及び評価を行い、その結果を踏まえ、風力発電設備等を住居から離隔すること等により、騒音等による生活環境への影響を回避又は極力低減すること。

(2) 風車の影に係る環境影響

事業実施想定区域及びその周辺には、複数の住居が存在しており、供用時における風車の影による生活環境への重大な影響が懸念されることから、環境保全に十全を期することが求められる。このため、風力発電設備の配置等の検討に当たっては、住居への影響について適切に調査、予測及び評価を行い、その結果を踏まえ、風力発電設備を住居から離隔すること等により、風車の影による生活環境への影響を回避又は極力低減すること。

(3) 土地の改変に伴う自然環境に対する影響

事業実施想定区域及びその周辺は砂防法（明治30年法律第29号）に基づく砂防指定地、鹿児島県が公表する土砂災害危険箇所（土石流危険溪流、急傾斜地崩壊危険箇所等）及び「山地災害危険地区調査要領」（平成18年7月林野庁）に基づく山地災害危険



地区（崩壊土砂流出危険地区等）等が存在することから、土地の改変に慎重を要する地域である。このため、風力発電設備等の配置等の検討に当たっては、専門家等からの指導・助言を踏まえること。また、土砂及び濁水の流出等による動植物の生息・生育環境や河川・沢筋等の自然環境への影響に関する調査、予測及び評価を行い、これらの結果を踏まえ、土砂の崩落及び流出の可能性の高い箇所の改変を回避するとともに、土地の改変量を最小限に抑えること等により、自然環境への影響を回避又は極力低減すること。

（４）鳥類に対する影響

事業実施想定区域及びその周辺は、サシバ、アカハラダカ等の主要な渡り経路となっている可能性があることから、本事業の実施に伴い、風力発電設備への衝突事故及び移動経路の阻害等による鳥類への影響が懸念される。このため、専門家等からの助言を踏まえ、高度を含めた飛翔の経路を客観的に把握できるよう、時期・時間帯、回数及び区域を考慮した上で、既設の風力発電設備による影響調査等を含む鳥類に関する適切な調査方法による調査を実施し、鳥類の渡り経路を明らかにした上で、影響を予測及び評価すること。風力発電設備の配置等の検討に当たっては、これらの結果を踏まえ、重大な影響が懸念される場合は、主要な渡り経路を避けるとともに可能な限り距離を確保した上で、必要に応じ追加的な環境保全措置を講ずることにより、鳥類への影響を回避又は極力低減すること。

以上の検討の経緯及び内容について、方法書以降の図書に適切に記載すること。

5.2 経済産業大臣の意見に対する事業者の見解

配慮書について述べられた経済産業大臣の意見に対する事業者の見解は、表5.2-1のとおりである。

表5.2-1(1) 経済産業大臣の意見に対する事業者の見解

経済産業大臣の意見	事業者の見解
<p>1. 総論</p> <p>(1) 方法書以降の適切な環境配慮等</p> <p>今後の環境影響評価手続等においては、本事業者が適切な環境影響評価及び環境配慮を行うために必要な体制の整備及び強化を引き続き行うこと。</p> <p>また、方法書以降の環境影響評価の検討・実施に当たっては、専門家等からの指導・助言を得るとともに、鹿児島県、いちき串木野市、薩摩川内市等の関係行政機関等との協議・調整を十分に行い、住民等の関係者に対し丁寧かつ十分な説明を行うことにより透明性及び客観性を確保すること。</p>	<p>今後の環境影響評価手続等においては、適切な環境影響評価及び環境配慮を行うために、グループ企業へ業務委託を行うなど必要な体制の整備及び強化を図ります。</p> <p>また、方法書以降の環境影響評価の検討・実施に当たっては、必要に応じて専門家等からの指導・助言を得るとともに、鹿児島県、いちき串木野市及び薩摩川内市等の関係行政機関等との協議・調整を十分に行い、住民等の関係者に対し丁寧かつ十分な説明を行うことにより透明性及び客観性を確保するように努めます。</p>
<p>(2) 対象事業実施区域の設定</p> <p>本事業の事業実施想定区域の大部分が、現時点において、他事業者が計画する風力発電事業の事業実施想定区域と重複していることから、当該事業者と速やかに事業計画に係る協議・調整等を行い、方法書及びそれ以降の手続において適切な対象事業実施区域を設定した上で環境影響評価を実施すること。</p> <p>また、対象事業実施区域並びに風力発電設備及び附帯設備（以下「風力発電設備等」という。）の構造・配置又は位置・規模（以下「配置等」という。）の検討においては、計画段階配慮事項に係る環境影響の重大性の程度を整理し、反映させること。</p>	<p>事業実施想定区域の大部分が重複している他事業者とは、協議を行っていますが調整に至っていません。このため、方法書以降の手続きにおいて引き続き協議を行うと共に、本事業の環境影響を適切に把握するための対象事業実施区域を設定し、鹿児島県、いちき串木野市及び薩摩川内市等の関係行政機関等との協議・調整を十分に行い、住民等の関係者に対し丁寧かつ十分な説明を行うことで、環境影響評価手続を進めていきたいと考えています。</p> <p>対象事業実施区域の設定並びに風力発電設備等の配置等の検討においては、計画段階配慮事項に係る環境影響の重大性の程度並びに調査、予測及び評価の結果を踏まえ、環境影響の回避・低減を図ります。方法書までの検討の経緯については、「第7章7.2.2 方法書までの事業内容の具体化の過程における環境の保全の配慮に係る検討の経緯」に示しました。</p>
<p>(3) 累積的な影響</p> <p>事業実施想定区域及びその周辺においては、他事業者による複数の風力発電所が稼働中又は環境影響評価手続中であることから、供用時の騒音及び風車の影、鳥類並びに景観等に対する累積的な影響が懸念される。このため、既存の風力発電設備等に関するこれまでの調査等から明らかになっている情報及び環境影響評価図書等の公開情報の収集や他事業者との情報交換等に努め、累積的な影響について、適切な調査、予測及び評価を行い、その結果を踏まえ、風力発電設備等の配置等を検討すること。</p>	<p>対象事業実施区域周辺で稼働中の風力発電所（柳山ウィンドファーム、串木野れいめい発電所、羽島風力発電所）について、風力発電設備等に関するこれまでの調査等から明らかになっている情報及び環境影響評価図書等の公開情報の収集や各事業者との情報交換等に努め、累積的な影響について、適切な調査、予測及び評価を行い、その結果を踏まえ、風力発電設備等の配置等を検討します。</p>

表5.2-1(2) 経済産業大臣の意見に対する事業者の見解

経済産業大臣の意見	事業者の見解
<p>(4) 事業計画の見直し 上記のほか、2.により、本事業の実施による重大な影響等を回避又は十分に低減できない場合は、風力発電設備等の配置等の再検討、対象事業実施区域の見直し及び基数の削減を含む事業計画の見直しを行うこと。</p>	<p>騒音等の影響、風車の影による影響、土地の改変に伴う自然環境に対する影響及び鳥類に対する影響の予測及び評価に当たっては、必要に応じて適切な環境保全措置を講じますが、重大な環境影響を回避又は十分に低減できないと判断される場合には、風力発電設備等の配置等の再検討や基数の削減の検討を行うなど、対象事業実施区域の見直しを含む事業計画の見直しを行います。</p>
<p>(5) 環境保全措置の検討 環境保全措置の検討に当たっては、環境影響の回避・低減を優先的に検討し、代償措置を優先的に検討することがないようにすること。</p>	<p>環境保全措置の検討に当たっては、環境影響の程度を考慮し、必要に応じて風力発電設備等の配置等や工事計画の見直しを行うなど、環境影響の回避・低減を優先的に検討します。</p>
<p>2. 各論 (1) 騒音等に係る環境影響 事業実施想定区域及びその周辺には、複数の住居が存在しており、工事中及び供用時における騒音による生活環境への重大な影響が懸念されることから、環境保全に十全を期することが求められる。このため、風力発電設備等の配置等の検討に当たっては、「風力発電施設から発生する騒音等測定マニュアル」(平成29年5月環境省)及びその他の最新の知見等に基づき、住居への影響について適切に調査、予測及び評価を行い、その結果を踏まえ、風力発電設備等を住居から離隔すること等により、騒音等による生活環境への影響を回避又は極力低減すること。</p>	<p>風力発電設備等の設置等の検討に当たっては、「風力発電施設から発生する騒音等測定マニュアル」(平成29年5月環境省)及びその他の最新の知見等に基づき、騒音等の住居等への影響について適切に調査、予測及び評価を行い、必要に応じて風力発電設備等を住居等から離隔する等、適切な環境保全措置を講じることにより、騒音等による生活環境への影響を回避又は極力低減します。</p>
<p>(2) 風車の影に係る環境影響 事業実施想定区域及びその周辺には、複数の住居が存在しており、供用時における風車の影による生活環境への重大な影響が懸念されることから、環境保全に十全を期することが求められる。このため、風力発電設備の配置等の検討に当たっては、住居への影響について適切に調査、予測及び評価を行い、その結果を踏まえ、風力発電設備を住居から離隔すること等により、風車の影による生活環境への影響を回避又は極力低減すること。</p>	<p>風力発電設備等の設置等の検討に当たっては、風車の影による住居等への影響について適切に調査、予測及び評価を行い、必要に応じて風力発電設備等を住居等から離隔する等、適切な環境保全措置を講じることにより、風車の影による生活環境への影響を回避又は極力低減します。</p>

表5.2-1(3) 経済産業大臣の意見に対する事業者の見解

経済産業大臣の意見	事業者の見解
<p>(3) 土地の改変に伴う自然環境に対する影響 事業実施想定区域及びその周辺は砂防法（明治30年法律第29号）に基づく砂防指定地、鹿児島県が公表する土砂災害危険箇所（土石流危険渓流、急傾斜地崩壊危険箇所等）及び「山地災害危険地区調査要領」（平成18年7月林野庁）に基づく山地災害危険地区（崩壊土砂流出危険地区等）等が存在することから、土地の改変に慎重を要する地域である。このため、風力発電設備等の配置等の検討に当たっては、専門家等からの指導・助言を踏まえること。また、土砂及び濁水の流出等による動植物の生息・生育環境や河川・沢筋等の自然環境への影響に関する調査、予測及び評価を行い、これらの結果を踏まえ、土砂の崩落及び流出の可能性の高い箇所の改変を回避するとともに、土地の改変量を最小限に抑えること等により、自然環境への影響を回避又は極力低減すること。</p>	<p>風力発電設備等の配置等の検討に当たっては、土木工事における専門の知識を有する会社協力のもと、砂防法（明治30年法律第29号）に基づく砂防指定地、鹿児島県が公表する土砂災害危険箇所（土石流危険渓流、急傾斜地崩壊危険箇所等）及び「山地災害危険地区調査要領」（平成18年7月林野庁）に基づく山地災害危険地区（崩壊土砂流出危険地区等）を可能な限り除外します。なお、これらの区域の改変が必要となる場合は、関係機関と協議の上、適切に対応します。 また、土砂及び濁水の流出等による動植物の生息・生育環境や河川・沢筋等の自然環境への影響に関する調査、予測及び評価を行い、土砂の崩落及び流出の可能性が高い箇所の改変を回避するとともに、土地の改変量を最小限に抑える等の環境保全措置を講じるにより、自然環境への影響を回避又は極力低減します。</p>
<p>(4) 鳥類に対する影響 事業実施想定区域及びその周辺は、サシバ、アカハラダカ等の主要な渡り経路となっている可能性があることから、本事業の実施に伴い、風力発電設備への衝突事故及び移動経路の阻害等による鳥類への影響が懸念される。このため、専門家等からの助言を踏まえ、高度を含めた飛翔の経路を客観的に把握できるよう、時期・時間帯、回数及び区域を考慮した上で、既設の風力発電設備による影響調査等を含む鳥類に関する適切な調査方法による調査を実施し、鳥類の渡り経路を明らかにした上で、影響を予測及び評価すること。風力発電設備の配置等の検討に当たっては、これらの結果を踏まえ、重大な影響が懸念される場合は、主要な渡り経路を避けるとともに可能な限り距離を確保した上で、必要に応じ追加的な環境保全措置を講ずることにより、鳥類への影響を回避又は極力低減すること。</p>	<p>サシバ、アカハラダカ等の渡り鳥については、専門家等からの助言を踏まえ、高度を含めた飛翔の経路を客観的に把握できるよう、時期・時間帯、回数及び区域を考慮した上で、既設の風力発電設備による影響調査等を含む鳥類に関する適切な調査方法による調査を実施し、鳥類の渡り経路を明らかにした上で、影響を予測及び評価します。 風力発電設備の配置等の検討に当たっては、これらの結果を踏まえ、重大な影響が懸念される場合は、主要な渡り経路を避けるとともに可能な限り距離を確保した上で、必要に応じ追加的な環境保全措置を講ずることにより、鳥類への影響を回避又は極力低減します。</p>
<p>以上の検討の経緯及び内容について、方法書以降の図書に適切に記載すること。</p>	<p>検討の経緯及び内容について、方法書以降の図書の該当箇所に適切に記載します。</p>

(空 白)